

Matrice de matérialité : méthodologie

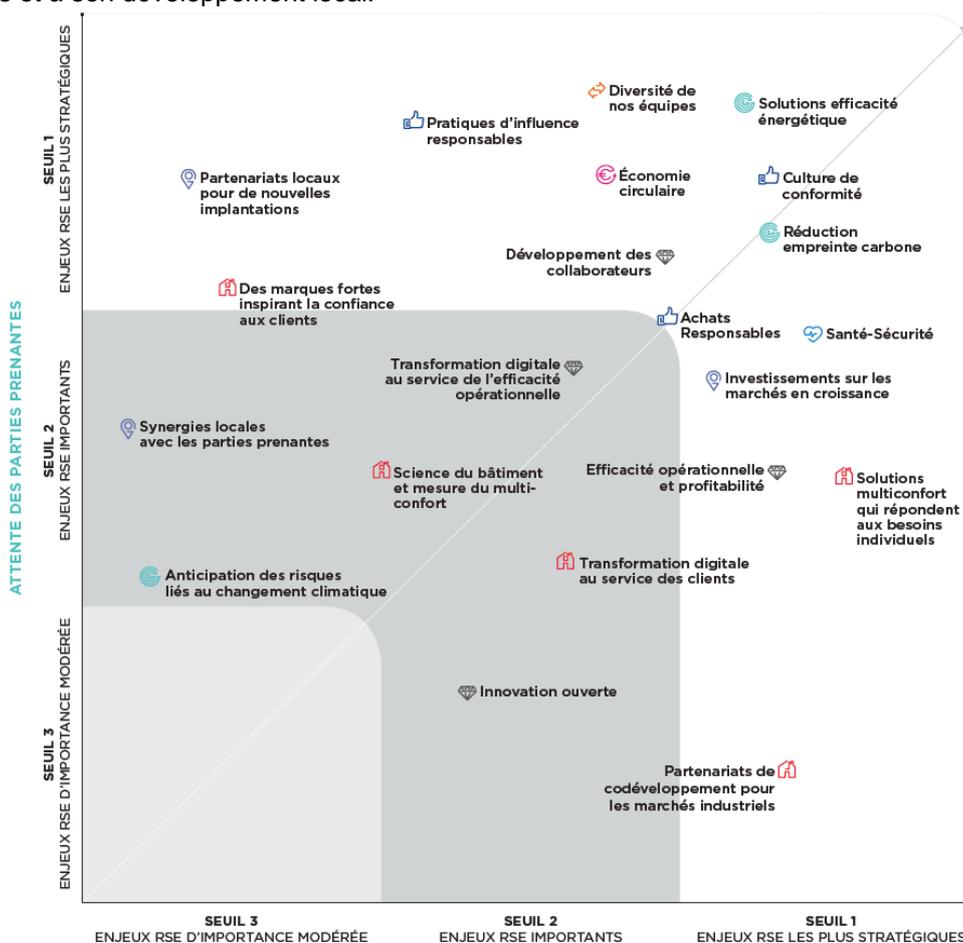
1. Identification des principaux enjeux

La liste des enjeux est issue d'un travail transversal réalisé en 2 phases :

- Une liste exhaustive issue d'une consultation transversale par fonction et par activité. Certains enjeux principaux étaient présents dans les communications internes et externes du Groupe.
- La concentration sur les enjeux principaux et l'évaluation de la pertinence pour le Groupe ont été évaluées en concertation avec le management.

Le Groupe s'est également appuyé sur les informations et référentiels d'organisations reconnues comme le GRI-G4, les Nations-Unies et en particulier le Global Compact ou le SASB du marché de la construction.

Afin de donner plus de lisibilité aux éléments identifiés dans la matrice de matérialité, ils ont été regroupés et synthétisés en 2016 autour de plusieurs enjeux RSE et stratégiques prioritaires de long terme. Cette réorganisation en cohérence avec le renouvellement en 2016 de la marque Saint-Gobain, reflète à la fois l'identité forte du Groupe et les enjeux plus spécifiques liés à ses Activités et à son développement local.



2. Evaluation des enjeux par les parties prenantes

L'évaluation est fondée sur les informations recueillies lors d'interviews d'experts, d'enquêtes clients, enquêtes collaborateurs, compte-rendu de réunions avec différentes parties-prenantes, interviews internes.

Une évaluation par partie-prenante est réalisée avec les Directions fonctionnelles (voir schéma ci-dessous), en charge d'animer le dialogue avec les parties prenantes principales du Groupe. L'avis de parties prenantes directement en lien avec l'enjeu considéré a pu être privilégié dans la recherche de consensus sur l'évaluation des enjeux.

